

човий гравець у підтримці регіональної стабільності та просуванні спільних цінностей, Південна Корея є цінним партнером для США у досягненні цілей зовнішньої політики в регіоні та за його межами.

Джерела та література

1. A New Chapter in U.S.-South Korea Relations: Seoul Embraces a Broader Role in Asia. *Center for American Progress*. 25.06.2021. URL: <https://www.americanprogress.org/article/new-chapter-u-s-south-korea-relations-seoul-embraces-broader-role-asia/>
2. Lee H. S. J. Factbox: U.S. and South Korea's security arrangement, cost of troops. *Reuters*. 2021. URL: <https://www.reuters.com/article/us-southkorea-usa-alliance-idUSKBN2AZ0S0>
3. Lee S., Prins B., Wiegand K. E. The US–South Korea alliance: How the patron benefits from the protégé. *International Area Studies Review*. 2021. Vol. 24. № 2. P. 97–117. URL: <https://doi.org/10.1177/22338659211018325>
4. Linda M. Explaining Korea's Positioning in the US–China Strategic Competition. *Springer-Link*. 1.01.2023. URL: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-031-15389-1_10
5. U.S. Relations With the Republic of Korea – United States Department of State. *United States Department of State*. 8.02.2020. URL: <https://www.state.gov/u-s-relations-with-the-republic-of-korea/>
6. 조성렬. KIMA 정책연구. Korea Institute for Military Affairs. URL: <https://www.kima.re.kr/3.html?html=3-10-3.html&s=10&uid=284>
7. 동아시아연구원. EAI (East Asia Institute). URL: http://www.eai.or.kr/m/research_view.asp?intSeq=20282&code=66&menu

Бабаджанян Гаяне

Державний торговельно-економічний університет /

Київський національний торговельно-економічний університет

НАГІРНИЙ КАРАБАХ.

ЗАПРОВАДЖЕННЯ АЗЕРБАЙДЖАНСЬКОЇ БЛОКАДИ 2022–2023 РР.

Ключові слова: етнополітичний конфлікт, Нагірний Карабах, блокада.

Keywords: ethno-political conflict, Nagorno Karabakh, blockade.

Нагірний Карабах (Арцах) – особлива територія Закавказзя з довгою і трагічною історією. Етнополітичний конфлікт продовжується вже понад століття й іноді переростає у повноцінні бойові дії, котрі забирають життя молодих солдатів з обох сторін.

Єдиною дорогою, що з'єднує Нагірний Карабах з Вірменією та зовнішнім світом, є Лачинський коридор. Цей коридор був заблокований екологами з Азербайджану з 12 грудня 2022 р., що, зі свого боку, порушило доступ до основних товарів і послуг, зокрема і продуктів харчування, палива, ліків для мешканців Нагорного Карабаху, фактично помітивши їх у блокаду.

Вірменсько-азербайджанська боротьба за Нагірний Карабах триває вже понад 100 років, і за останні 20 років завершити конфлікт та примирити обидві сторони не вдається, незважаючи на значну кількість досліджень із зазначеної проблеми.

На думку Ю. Пасічник, проблема Карабаху повністю ігнорується в переговорному процесі та в міжнародній політичній практиці [1, 32].

У вирішенні нагірно-карабаського конфлікту Європейський Союз має мінімальне значення. Як зазначає О. В. Алексейченко, Євросоюзу не вистачає далекоглядного і принципового підходу. Автор вказує, що Брюссель не задіяний в урегулюванні конфлікту, і тому не володіє необхідними інструментами для участі в процесі мирного врегулювання [2, 13].

Варто зазначити, що західні країни ніяк не впливають на події в регіоні, окрім масштабної бездіяльної стурбованості положенням, демонструючи цим свою нездатність будувати міжнародну підтримку територіям, які цього потребують.

Посередником у вирішенні етнополітичного конфлікту виступає РФ. Вона активно використовує статус країни-співголови Мінської групи ОБСЄ і впливає на сторони конфлікту під час тресторонніх зустрічей з Президентами Вірменії і Азербайджану, що проводяться під час самітів голів держав СНД. Проте активна посередницька місія Кремля одразу викликає роздуми з приводу того, чи зацікавлена держава-агресор в остаточному вирішенні нагірно-карабаського конфлікту. Після початку повномасштабного вторгнення на територію України держава-терорист не може бути ініціатором мирного вирішення питання та переговорів. Держава-агресор володіє реальними важелями впливу, проте понад вже 20 років конфлікту знайти прийнятний для усіх сторін варіант примирення не може, чим показує свою зацікавленість у захопленні нагірно-карабаської території.

Станом на зараз Азербайджан порушує міжнародні зобов'язання за підписаною тресторонньою заявою про припинення вогню від 9 листопада 2020 р., згідно з якою має гарантувати безпеку руху осіб, транспортних засобів і вантажів коридором в обидва боки. Нагірний Карабах потребує допомоги зі сторони міжнародних організацій. Направлення місії ООН або ОБСЄ були б спроможні надати оцінку ситуації та посилити гуманітарну допомогу цивільному населенню.

Отже, почавши блокаду з 12 грудня 2022 р., Азербайджан порушив міжнародні зобов'язання за тресторонньою заявою про припинення вогню, започаткувавши цим гуманітарну кризу на території Нагірного Карабаху.

Джерела та література

1. Пасічник Ю. Проблема Нагірного Карабаху. *Міжнародні відносини і туризм: сучасність та ретроспектива*. 2013. Випуск 3. С. 32–33.
2. Алексейченко О. В. Участь Російської Федерації у врегулюванні проблеми Нагірного Карабаху. *International relations. Political sciences*. 2014. Випуск 3. С. 13–14.

Самохвал Олег

Донецький національний університет імені Василя Стуса

ВИКЛИКИ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ У КОНТЕКСТІ ВРЕГУЛЮВАННЯ БЕЗПЕКОВОЇ СФЕРИ: ЄС–СЕРЕДНІЙ СХІД

Ключові слова: ЄС, арабський світ, глобалізація, безпека, лідерство.

Keywords: EU, Arab world, globalization, security, leadership.

Виклики сьогодення набирають тенденції загострення до стану кризи, і це спричинено багатьма факторами, які врешті-решт можна обумовити браком наявності спроможного лідера у конфліктному регіоні. Проте правила гри, які дик-