

9. Mykhnenko V. *Expert comment: Putin's war - how did we get here?* University of Oxford. Retrieved April 28, 2022, from <https://www.ox.ac.uk/news/2022-03-15-expert-comment-putin-s-war-how-did-we-get-here-ukraine-2014>

10. Порошенко П. Стаття Путіна не об історії – это политический манифест с угрозами соседям. *20 хвилин Україна – Новости України*. Retrieved April 27, 2022, from https://www.20khvyllyn.com/opinion/mind/opinion_25850.html

Mindiashvili Elene

International Black Sea University, Tbilisi, Georgia

UKRAINE-GEORGIA BILATERAL RELATIONS SINCE THE RESTORATION OF INDEPENDENCE

Анотація. Дві геополітично цікаві та високо ціновані для безпеки та стабільності Чорноморського регіону держави – Україна та Грузія – мають двосторонні відносини з 1992 року, незважаючи на те, що соціокультурні зв'язки заклали свою основу ще в середньовіччі. Наступний аналіз зосереджується на основних пріоритетах українсько-грузинського стратегічного партнерства: торгівлі, безпеці, євроатлантичній інтеграції та двосторонніх відносинах.

Ключові слова: Україна, Грузія, двосторонні відносини, євроатлантична інтеграція.

Abstract. Geopolitically interesting and heavily valued two states for the security and stability of the Black sea Region – Ukraine and Georgia enjoy bilateral relations since 1992 even though socio-cultural links have laid their foundation in medieval centuries. Following analysis focuses on the prime priorities for Ukraine-Georgian strategic partnership: Trade, Security, Euro-Atlantic integration and laps in bilateral relations.

Keywords: Ukraine, Georgia, bilateral relations, Euro-atlantic integration.

Geopolitically interesting and heavily valued two states for the security and stability of the Black sea Region – Ukraine and Georgia enjoy bilateral relations since 1992 even though socio-cultural links have laid their foundation in medieval centuries. Following analysis focuses on the prime priorities for Ukraine-Georgian strategic partnership: Trade, Security, Euro-Atlantic integration and laps in bilateral relations.

Regarding having the common past – being a part of the Soviet Union and having fought for an independence; being invaded by the Russian federation and launching it's occupation policy as well as spreading it's soft-power tools – intensive disinformation and propaganda; being promised by the West and urged for paving the way towards Euro-atlantic integration and being highly dependent on the United States' support in terms of security; progressing the Ukraine-Georgian relations side by side is crucially important, so the analysis will synthesize descriptive and analytical methods in order to suggest a precise explanation of the certain relationship and evaluate its importance for the common duty – counterbalancing Russian influence in the region [2].

First part of the work identifies major trade ties and areas between Georgia and Ukraine as well as the value of Georgia for Ukraine as a transport corridor and value of Ukraine for Georgia as a role model for the involvement in the Three Seas Initiative [1]. Next paragraph is dedicated to cooperation through the Security sphere demonstrating common military exercises in the Black Sea region, bilateral defense agreement which enables bilateral military cooperation and exchange of lessons

learned in terms of hybrid warfare – strategic communications, operational / combat capabilities, joint exercises, and cyber defense [3]. Third part of the analysis will evaluate the Euro-Atlantic integration issue which has long been desired by both states, but still has not been achieved yet. In this respect, highlighted will be recent developments in regards to applying for EU candidate status and common packages for Georgia and Ukraine.

The last part of the analysis concerns the evaluation of laps in the bilateral relations of the two states. Analysis will be focused on the issue of recalling the ambassadors, the latest occurrence and its importance for future cooperation. By the end of the work, the whole discussion will be concluded as a takeaway section.

References

1. Emerging Europe. (2021). Georgia and Ukraine are talking again, but little else. <https://emerging-europe.com/news/georgia-and-ukraine-are-talking-again-but-little-else/>
2. Harvard University. (2022). Georgia's Fate Linked with Ukraine. <https://daviscenter.fas.harvard.edu/insights/georgias-fate-linked-ukraine>
3. Middle East Institute. (2021). As tensions grow, a strong Georgia-Ukraine partnership is essential for Black Sea security. <https://www.mei.edu/publications/tensions-grow-strong-georgia-ukraine-partnership-essential-black-sea-security>

Бабій Інна

Донецький національний університет імені Василя Стуса

ДИПЛОМАТІЯ МІСТ У ВИРІШЕННІ ГЛОБАЛЬНИХ ВИКЛИКІВ ЯК ПРОЯВ СУБ'ЄКТНОСТІ МІСТА НА МІЖНАРОДНІЙ АРЕНІ

Анотація. У дослідженні окреслено розвиток дипломатії міста у напрямі вирішення глобальних проблем. Основна увага приділена діяльності універсальних регіональних та глобальних мереж міст на стратегічному рівні. Підтверджено, що на рівні ООН та серед самих міст виникає дедалі більш чітке усвідомлення та концептуальне закріплення суб'єктності міст, однією із ознак якої в майбутньому має стати функціонування «розумного міста» як необхідної вимоги для ефективного подолання глобальних викликів.

Ключові слова: місто, дипломатія міста, цілі сталого розвитку, міжнародна суб'єктність, розумне місто.

Abstract. The research outlined the development of city diplomacy in sphere of global issues solving. The focus is on the universal regional and global city networks activity. It is confirmed that on the UN level and among cities understanding and conceptual fixation of city subjectivity arise more and more clearly. In the future one of characteristic of this subjectivity could be functioning of smart city as necessary demands for overcoming of global challenges.

Keywords: city, city diplomacy, SDGs, international subjectivity, smart city.

3-поміж низки акторів, які впливають на міжнародну політику, вчені виділяють специфічну групу суб'єктів – міста. Вони стають цікавими для дослідження, заважаючи на «гібридність» їхньої суб'єктності. З одного боку, методи й канали їхньої міжнародної діяльності схожі з тими, що використовують недержавні актори: як-от об'єднання у спеціалізовані галузеві міжнародні мережі, діяльність яких є незалежною від політики державних урядів. З іншого боку, місцеві адміністрації зазвичай є ланками виконавчої влади держави, фінансу-