

7. Рибаченко В. Пантеон національних героїв як складова соборної держави. *Соборність України: історія та сучасність*: матеріали Всеукраїнської наукової конференції, м. Київ, 19 січ. 2023. Київ–Ніжин: Видавець Лисенко М. М., 2023. С. 93–102.

**Бривко Микола**

*Національний історико-меморіальний заповідник «Биківнянські могили»*

### **«НАЦІОНАЛІСТИЧНІ ПОГЛЯДИ» В УЯВІ СЛІДЧИХ НКВС (НА ПРИКЛАДІ ДУРДУКІВСЬКОГО В.)**

*Ключові слова: націоналістична діяльність, НКВС, Дурдуківський В., репресії.  
Keywords: nationalist activity, NKVD, Durdukivskyi V., repressions.*

Одним із поширених звинувачень репресованих слідчими НКВС, у добу «Великого терору», була так звана «націоналістична» діяльність, пропаганда чи погляди, які здебільшого не мали доказової бази, та ґрунтувалися на «уяві» власне слідчих, на національності і навіть мові звинуваченого, що підтверджують матеріали різних архівно-кримінальних справ.

Показовим у цьому сенсі є постать відомого українського педагога Володимира Дурдуківського, першого директора Першої української гімназії імені Шевченка у місті Києві, доля якого випробовувала на міць силу духу та відданість українській справі. І хоча його життєвий шлях, наукові праці доволі добре вивчені, прикладом цього є стаття В. Даниленка [1], проте і сьогодні існують окремі питання, які потребують дослідження, зокрема, й ті аспекти його так званих «націоналістичних думок» крізь призму допитів 1938 рр. в уявленні слідчих НКВС.

Не можна не зазначити, що багато науковців під час вивчення життєдіяльності Володимира Дурдуківського, насамперед, ґрунтуються на його так званій «націоналістичній діяльності» в ході вивчення процесу «СВУ» 1929–1930 рр., та мало хто детально розглядає архівно-кримінальну справу 1937–1938 рр., яка попри свій незначний обсяг, ще раз підтверджує не тільки фальсифікацію звинувачень із боку НКВС, а й «фантазії» слідчих, щодо «націоналістичних поглядів» Дурдуківського, які багато в чому спираються саме на матеріали процесу «СВУ».

У зазначеному контексті вагоме значення мають, так звані, «Тюремні записки Володимира Дурдуківського», що вміщені у його справі та хронологічно датовані 4, 9 та 10 січня 1938 р., і вперше були оприлюднені у книзі «Репресовані педагоги України: жертви політичного терору» [2] В. Марочко та Г. Хіллігом у 2003 р., та в подальшому увійшли до книги «Праці Володимира Дурдуківського у фондах Педагогічного музею України (до 150 річчя від дня народження)» у 2024 р. [3].

Однак, аналізуючи ці записки, ми бачимо майже повну синхронність у їх написанні зі свідченнями заарештованого. Саме 4 та 10 січня 1938 р. відбулися допити Володимира Дурдуківського, які зберіглися у його справі, та мають друкований вигляд.

Варто зазначити, що уся ця справа є фальсифікацією і не вміщує будь-яких реальних доказів чи фактів про, так звану, націоналістичну діяльність чи погляди заарештованого після ув'язнення напочатку 1930-х рр. Та це не завадило помічнику начальника 3-го відділу УДБ НКВС УРСР Козаченку 11 січня 1938 р. у обвинувальному висновку інкримінувати Володимир Федоровичу Дурдуківському те, що він є *«активним ворогом радянської влади і протягом усього періоду веде активну контрреволюційну націоналістичну діяльність, спрямовану на відторгнення радянської України від Радянського Союзу з метою реставрації капіталізму і створення «самостійної України»»* [4, арк. 27]. Цей факт на допиті 4 січня 1938 р. Володимир Дурдуківський підтвердив [4, арк. 19], але при цьому, як свідчить допит, сам Володимир Федорович: *«... припинив вести організаційну боротьбу, спрямовану на повалення радянської влади, але своїх поглядів, свого світогляду не зжив, і до моменту [...] теперішнього арешту залишився ворогом радянської влади»* [4, арк. 19, 21 зв., 27].

Це також було підтверджено і на наступному допиті 10 січня 1938 р., де заарештований визнав провину [4, арк. 23], а також наголошував на тому, що зв'язків по контрреволюційній діяльності, окрім випадкових, *«ні з ким не підтримував»* [4, арк. 24]. Хоча, ще на допиті 4 січня вказував, що підтримував *«лише письмовий зв'язок із колишніми учасниками «СВУ», які перебувають у засланні, Єфремовим, Павлушковим, Залеським, Гребенецьким»* [4, арк. 19], а окрім того, попре свій матеріальний стан, відправляв посилки Єфремову і Залеському.

Зі свідчень Б. Матушевського та власне Дурдуківського відомо про їх зустрічі, зокрема Борис Матушевський вказує на дві зустрічі у 1934–1935 рр. на квартирі у Дурдуківського. Треба зазначити, що у справі зберігається два допити Матушевського, друкований за 1956 р. і рукописний за 1964 р., які за своїм наповненням і ставленням відрізняються. Так допит 1956 р. спирається значною мірою на процес «СВУ» і подає постать Дурдуківського у цілковито «націоналістичному дусі», а у 1964 р. тональність свідчень зовсім інша, вказується, що політичних розмов між ними під час зустрічей не було, бесіди мали переважно побутово-життєву тематику, в якій Дурдуківський вказував, що після звільнення *«усі від нього відхитнулися і він живе тепер відокремлено, ні з ким не зустрічається»* [4, арк. 85 зв.]. Щодо антирадянських висловлень чи проведення ворожої діяльності сам Б. Матушевський зазначав, що через хвороби Дурдуківський навряд чи займався би цим.

У 1965 р. Володимира Федоровича Дурдуківського реабілітовано у зв'язку із відсутністю компрометуючих документів. Та його справа вкотре демонструє нам злочинність сталінського репресивного режиму, який фальсифікував справи. Прямим прикладом є сама ця справа, в якій 26 грудня 1937 р. відбувся арешт Володимира Федоровича, наведені вже допити датуються 4 та 10 січня 1938 р., обвинувальний висновок 11 січня 1938 р., а розстріл був здійснений 16 січня 1938 р. Та якщо подивитися на виписку з протоколу № 138 засідання Трійки під керівництвом Київського облуправління НКВС УРСР за підписом секретаря трійки Альтзіцера, то вона датується 31 грудня 1937 р. [4, арк. 29], ще до безпосередніх допитів.

Імовірним місцем поховання українського педагога є колишня спецділянка НКВС у Биківнянському лісі, а нині Національному історико-меморіальному заповіднику «Биківнянські могили».

Отже, у зазначеній архівно-кримінальній справі 1937–1938 рр. ми спосте-рігаємо не тільки свідоме спотворення дійсності і повну фальсифікацію з боку слідчих НКВС, а й відсутність наявних, так званих «націоналістичних поглядів та дій», із боку самого Володимира Дурдуківського. І таких прикладів «уявних» «націоналістичних» дій із боку репресованих, завдяки вивченню архівно-кримінальних справ, ми можемо побачити чимало.

### Джерела та література

1. Даниленко В. Один з 45-ти. В. Дурдуківський. *З архівів ВУЧК-ГПУ-НКВД-КГБ*. 1998. № 1. С. 253–261.
2. Марочко В. І., Хілліг Г. Репресовані педагоги України: жертви політичного терору (1929–1941). Київ: Науковий світ, 2003. С. 265–271.
3. Праці Володимира Дурдуківського у фондах Педагогічного музею України (до 150-річчя від дня народження) / уклад. О. П. Міхно; наук. консультант О. В. Сухомлинська. Вінниця: Видавець ФОП Кушнір Ю. В., 2024. С. 207–217.
4. ЦДАГОУ. Фонд 263, опис 1, справа 57133фп, том ф1.

**Головченко Яна**

*Донецький національний університет імені Василя Стуса*

### ТРАНСФОРМАЦІЯ ПУБЛІЧНОГО ОБРАЗУ АМЕРИКАНСЬКОЇ ЖІНКИ У ПЕРШІЙ ПОЛОВИНІ ХХ СТ.

*Ключові слова: публічний образ, гендерні ролі, журнали, модернізація, фемінізм, реклама, ідентичність.*

*Keywords: public image, gender roles, magazines, modernization, feminism, advertising, identity.*

Публічний образ американської жінки у першій половині ХХ ст. формувався під впливом масштабних соціальних і культурних трансформацій. США переживали процеси модернізації, постійні хвилі еміграції, дві світові війни, явища, які істотно вплинули на соціальні ролі жінок. Усі ці зміни впливали не лише на повсякденне життя, а й на культуру. Американські масмедіа, зокрема жіночі журнали, реклама, преса, відігравали ключову роль у конструюванні нормативних моделей жіночності, які ґрунтувались на ідеалах краси, моралі, материнства та соціальної корисності.

Наприкінці ХІХ – на початку ХХ ст. для жінок виникли нові можливості для громадської активності, освіти, дозвілля. Однією із відомих засновниць американського жіночого руху була Джейн Аддамс. У 1889 р. вона разом із своєю партнеркою Еллен Гейтс Стар заснували у Чикаго благодійний громадський центр, який допомагав родинам емігрантів адаптуватися у нових умовах. Зусиллями активних американських жінок у цьому центрі було відкрито дитячі ясла, бібліотеку, гімнастичний зал, палітурну майстерню, комунальну кухню, художню