

*Спичак Кирилл*

## **ОТОБРАЖЕНИЕ ВТОРОЙ ИНДОКИТАЙСКОЙ ВОЙНЫ В ФИЛЬМЕ «ВЗВОД»**

*В этой статье, на примере фильма «Взвод» рассмотрено каким образом вьетнамская война, отображается в кинематографе 80-х годов, проанализировано особенности атрибуции войны, ее образность и героика, которая репрезентирована в кинематографе.*

**Ключевые слова:** *Вьетнам, киноиндустрия, зритель, фильм*

*In this article i will show the influence Vietnam war on the cinematography of the 1980's using an exaple of the film "Squard". Namely using the way of descrbing a soldier in the USA by Hollywood.*

**Keywords:** *Vietnam, film industry, viewer, film*

Актуальность темы. Вьетнамская война – особенная страница в истории США, ее интерпретация как среди историков, публичных интеллектуалов очень разнообразная, а способы и механизмы репрезентации самой войны, ее героев и антигероев в массовой культуре разнообразны. Кинематограф как одна из самых популярных сфер массовой культуры создает образы войны, военных, формирует восприятие анализируемых событий у потребителя. Это, в свою очередь, актуализирует и проблему памяти о войне США во Вьетнаме, а также является местом травмы американского общества.

Целью нашего исследования является анализ способов, механизмом отображения войны в кинематографе, ее образность и героика, сконструированная в массовом сознании.

Методы исследования: метод описания, компаративный метод, дискурсивный анализ, метод визуальной антропологии.

Войну как таковую, со всеми ужасами, смертями, насилием, трагедиями и радостями, приближенную к реальности режиссёры не могли показать долгое время, да и вряд ли это возможно, поскольку авторский взгляд изначально субъективизирует какое-либо историческое событие, а законы кино требуют не репрезентации как таковой, а нарративизации – создания story about history, где прошлое драматизируется, героизируется, эмоционализируется и т.д. Поэтому важным в нашем исследовании является анализ того, как и почему режиссер пытается показать/интерпретировать войну, сконструировать прошлое на экране.

Поскольку во время войны, кино было полуофициальной рукой господствующей идеологии [1], кинокомпании были «скованы» различными формами цензуры, и выпускали фильмы, которые были бы угодны консервативно настроенной администрации президентов Л. Джонсона и Р. Никсона. Последние в свою очередь говорили о войне, как о героической, о солдатах, как о людях, идущих воевать за свою страну и бороться с враждебной коммунистической идеологией. Примером может служить фильм «Зеленые береты» 1968-го года (автор – Робен Мур) [2].

В связи с вышесказанным, фильмы, которые начали показывать вторую индокитайскую войну насколько это возможно достоверной, стали появляться несколько позже, а именно в конце 1970-х – начале 80-х годов. Первым из таких фильмов стала картина «Апокалипсис сегодня» [3], созданная в 1979 году режиссером Френсисом Капполо. У него получился не просто фильм, а важное культурное событие и интеллектуальное высказывание [4].

В 1986 году Оливер Стоун, сценарист и режиссер реализовал свой проект и показал американцам фильм «Взвод». Картина была оценена кинокритиками, среди которых Р. Эберт, Д. Кер, Т. Маккарти, Г. Аллен, которые давали как положительные, так и отрицательные оценки. Однако, большинство критиков утверждали, что фильм является одним из лучших о вьетнамской войне. Так, Роджер Эберт отмечал, что история, показанная в фильме, строится на происшествиях, что вызывает эффект присутствия у зрителей, которые наблюдают за действиями американских военных во Вьетнаме. Сам сюжет критик назвал плохим, отметив, что зритель оказывается так же дезориентирован, как и герои фильма. Однако в картине отсутствует явное деление на «своих» и «чужих», - Эберт посчитал, что это было сделано режиссёром для того, чтобы фильм не получился весёлым [4]. Таким образом, мы видим попытку режиссеров показать войну как трагедию, драму, а не как исключительно героическую историю.

Генри Аллен в свою очередь утверждал, что настоящая война в принципе не может быть правдиво показана через произведение искусства. [5] Как указывал сам Оливер Стоун, правда Вьетнамской войны не была раскрыта ни в одной картине ранее, поэтому он и решил заняться съемками.

Фильм «Взвод» смог показать солдата США и его повседневную жизнь во Вьетнаме. Самой главной особенностью этого кино было то, что впервые солдат США был показан не как герой, который сражается за правое дело, а как убийца и насильник, как наркоман. Показать войну именно такой было не просто, поскольку ведущие кинокомпании, а именно: 20th Century fox, Warner Bros. Pictures, не хотели финансировать подобный проект. Они считали, что он не принесет прибыли, ведь такая картина точно не понравится зрителям, и не будет соответствовать принятой Голливудом доктрины [1].

В разгар войны во Вьетнаме, армия США переживала «моральное разложение», отсутствовал у солдат ответ на вопрос «зачем мы сражаемся?» Служба во Вьетнаме была не делом чести, как для бойцов второй мировой, а представлялась командировкой, единственной целью которой была не война, а – убийство. Подтверждение вышесказанного можно найти в книге М. Герра «Репортажи» [7]. Именно такой изображает Оливер Стоун войну в своем фильме. Сам Стоун был участником войны, а фильм можно назвать автобиографичным [8], по этой причине у него

получилось показати в фільме войну глазами «простого солдата» во Вьетнаме со всеми тяготами и неоднозначностями войны.

Таким образом, война во Вьетнаме изображается как история борьбы с коммунизмом, в которой участвуют солдаты, чьи судьбы не волнуют государство. Американский солдат был изображен как закончивший школу, но вместо университета ушедший на войну, затем ставший психически неуравновешенным человеком, который день за днем убивает, наркоманит, пьет, проявляет насилие к мясному населению, а также сержант, который находится во Вьетнаме с 1965-го имеет большее влияние на солдат, чем лейтенант, прибывший в 68-м что отображает плохую дисциплину и самоуправство, царившее в армии в то время, а после войны эти люди вернуться домой, принеся с собой Вьетнам. Но ни они, ни их война в США никому не нужны [7]. Следовательно, фильм актуализирует и проблему социальной адаптации людей, которые учувствуют в конфликте, и после войны вынуждены жить в мирной среде.

#### Список использованных источников и литературы:

1. Library of Congress Cataloging-in-Publication Data Anderegg, Michael A. *Inventing Vietnam: the war in film and television* / edited by Michael Anderegg.
2. Кинофильм «Зеленые береты»/ автор Р. Мур
3. Художественный фильм «Апокалипсис Сегодня» /автор Ф. Каполла
4. Ebert, Roger. *Platoon Movie Review & Film Summary* (1986)
5. Palmer, (1995)
6. Герр Майкл «Репортажи»
7. Stone, Oliver. *Oliver Stone: Interviews* / Silet, Charles L. P. — Univ. Press of Mississippi, 2001. — 206 p.

*Гаврилюк Марина*

#### ПОЛІЕТНІЧНІСТЬ ЯК ПРОВІДНИЙ ФАКТОР У РОЗВИТКУ СЕПАРАТИЗМУ

*У XXI сторіччі сепаратистські рухи відіграють деструктивну роль як у внутрішньополітичному житті кожної країни, так і в системі міжнародних відносин загалом. У статті аналізується явище поліетнічності як провідного фактору у виникненні й розвитку сучасних сепаратистських рухів, вивчаються їхні загальноєвропейські організаційні форми, методи, вимоги та країни, в яких сепаратизм загрожує національній єдності та безпеці.*

**Ключові слова:** *сепаратизм, поліетнічність, національна ідентичність, Каталонія, Країна Басків.*

*In the 21st century, separatist movements play a destructive role both in the domestic political life of each country and in the system of international relations in general. The article analyzes the phenomenon of polyethnicity as the leading factor in the emergence and development of modern separatist movements, examines their all-European organizational forms, methods,*